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***Аналитический обзор по результатам***

***социологического опроса по вопросам развития***

***субъектов малого и среднего предпринимательства***

Социологический опрос по вопросам развития субъектов малого и среднего предпринимательства проведен по заказу Департамента инвестиций и предпринимательства Ростовской области в соответствии с Государственным контрактом от 12.08.2014 года № 57 ООО НПФ «Инком-центр». Территория опроса охватывала 25 муниципальных образований области, в социологическом опросе приняли участие 1100 предпринимателей.

**Общая характеристика субъектов малого бизнеса, принявших участие в социологическом исследовании**

Участниками социологического опроса выступили предприниматели, действующие практически во всех секторах экономики Дона, при этом большинство из них функционирует в торговле (34,8% опрошенных от общего числа респондентов). Порядка 19 процентов респондентов заняты в сельском хозяйстве, практически 15 процентов в промышленном производстве, 10 процентов осуществляют транспортные перевозки. Строительную деятельность ведут 7 процентов опрошенных, а ресторанным и гостиничным бизнесом занимаются порядка 4 процентов респондентов. Десятой частью опрошенных был выбран ответ «другие виды деятельности», среди которых предприниматели назвали различные виды услуг – парикмахерские, риэлторские, ремонт бытовой техники, швейных машин, одежды, обуви, техобслуживание и ремонт автомобилей, туристические услуги и прочее.

Рисунок 1.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Назовите основной вид деятельности, которым вы занимаетесь»**

*(в % от общего числа респондентов)*

Согласно техническому заданию опрос проводился методом случайной выборки среди предпринимателей, реально действующих в разных сферах экономики, имеющих различный размер бизнеса, что отражает объективную ситуацию в сфере малого бизнеса. Среди участников опроса есть предприниматели, делающие «первые шаги» в бизнесе, и те, кто уверенно себя чувствует на рынке. Большинство предпринимателей, участников соцопроса, достаточно давно занимаются бизнесом, о чем свидетельствуют результаты, полученные при ответе на вопрос «Скажите, пожалуйста, как давно Вы ведете предпринимательскую деятельность?». Свыше 60 процентов участников опроса занимаются бизнесом более пяти лет, порядка 17 процентов ведут деятельность от одного года до трех лет, чуть более 16 процентов - от 3 до 5 лет. Около 5 процентов опрошенных открыли свое дело относительно недавно – менее одного года назад.

Рисунок 2.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Скажите, пожалуйста, как давно Вы ведете предпринимательскую деятельность?»**

*(в % от общего числа респондентов)*

До 1 года – 4,6%

От 1 года до 3 лет – 16,7%

От 3 лет до 5 лет – 16,3%

Более5 лет – 62,4%

Такое распределение ответов характерно как для городских, так и для сельских бизнесменов. Стоит отметить, что в Милютинском и Орловском районах все опрошенные предприниматели (7 и 24 респондента, соответственно) осуществляют деятельность свыше пяти лет, а в г. Миллерово организации и индивидуальные предприниматели существуют уже более 3 лет.

**Характеристика проблем, связанных с организацией предпринимательской деятельности**

Путь к началу бизнеса лежит через государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица. Поскольку с момента регистрации до фактического начала деятельности, проходит длительный срок и необходимо понять, каковы причины экономической неактивности в этот период, в анкету был включен блок вопросов о проблемах, связанных с организацией деятельности. Предприниматели проанализировали свои проблемы, с которыми они столкнулись при организации своего бизнеса и которые были для них наиболее существенными.

Рисунок 3.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Укажите, с какими проблемами Вы столкнулись при организации предпринимательской деятельности?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов,*

*столкнувшихся с данными проблемами)*

Организация предпринимательской деятельности, независимо от сферы приложения бизнеса, требует вложения денежных средств, почти 37 процентов респондентов считают, что недостаток финансов является наиболее существенной проблемой на начальном этапе.

Нашла своё отражение в результатах соцопроса и проблема существующего дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда области - 20 процентов опрошенных испытывали дефицит квалифицированного персонала. При этом данная проблема актуальна для предпринимателей не только в начале их деятельности – по мнению респондентов, она является одним из главных факторов, препятствующих развитию бизнеса в Ростовской области (18,3% опрошенных).

Как правило, предприниматели размещают бизнес на арендуемых площадях (более четверти предпринимателей участвующих в опросе арендуют имущество и платят арендную плату), и весьма актуальным становится вопрос стоимости арендуемого имущества, которая, по мнению опрошенных, зачастую является завышенной – такого мнения придерживаются около 21 процента респондентов. В области представлены все виды коммерческой недвижимости – офисная, торговая, производственная и складская. Вместе с тем, её неравномерное распределение по территории региона (бизнес-центры в большей степени расположены в крупных городах, объекты логистической инфраструктуры также «привязаны» к крупным городам) в совокупности с высокой арендной платой, создают трудности для размещения бизнеса, по мнению порядка 11 процентов опрошенных. О проблемах с подключением к объектам коммунального хозяйства заявили 9,4 процента предпринимателей.

Стоит отметить, что 22,1 процента всех опрошенных не имели проблем при организации собственного дела.

***Наиболее остро вопросы финансирования на первоначальном этапе стоят в сельской местности – в Песчанокопском, Пролетарском, Верхнедонском, Веселовском и Милютинском районах - на этот фактор указали более 60 процентов респондентов. Учитывая серьезные сложности, возникшие в банковском секторе в силу сложившейся макроэкономической ситуации, на сегодняшний день выход видится в активном использовании методов взаимопомощи, в том числе заложенных в системе сельскохозяйственной кредитной кооперации. Популяризация её возможностей и преимуществ перед банками должна способствовать обеспечению малого бизнеса кредитными ресурсами, причем по более приемлемым процентным ставкам и по более упрощенной процедуре предоставления займа.***

С целью более детального изучения проблем, связанных с размещением бизнеса, в анкету социологического исследования был включен вопрос «При размещении бизнеса (аренде / покупке коммерческой недвижимости и земельных участков) какие проблемы у Вас возникли?»

Для большинства предпринимателей в силу ограниченности финансовых средств не представляется возможной покупка объектов недвижимости для размещения своего бизнеса, выходом из этой ситуации является аренда коммерческой недвижимости. По мнению 35 процентов участников опроса, зачастую стоимость арендной платы необходимого объекта слишком высока. Те, кто решил приобрести коммерческую недвижимость или земельные участки в собственность, отмечают высокую стоимость покупки (25,4% респондентов). Около 21 процента предпринимателей столкнулись с необходимостью дополнительных затрат для переоборудования помещений, порядка 18 процентов – с высокой стоимостью подключения к энергетическим сетям и сетям инженерно-технического обеспечения. Некоторые респонденты указали и на другие проблемы – это отказ в выделении земельных участков, длительная процедура оформления, задержка строительства.

Рисунок 4.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«При размещении бизнеса (аренде / покупке коммерческой недвижимости и земельных участков) какие проблемы у Вас возникли?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов,*

*столкнувшихся с данными проблемами)*

Для городской местности, наряду с проблемой финансирования актуальна проблема размещения бизнеса, о чем сказали 25,6 процента предпринимателей г. Сальска; 19,8 процента - г. Азова; более 15 процента – гг. Таганрога и Гуково.

***Безусловно, строительство в малых городах бизнес-центров, с доступными ставками арендной платы, может изменить ситуацию с дефицитом коммерческой недвижимости. Нельзя сбрасывать со счетов возможность предоставления муниципального имущества в аренду предпринимателям на льготных условиях. Кроме того, в качестве решения проблемы предлагается муниципалитетам провести инвентаризацию помещений экономически неактивных предприятий с целью проработки вопроса с собственниками о представлении неиспользуемых помещений в аренду по приемлемым ценам.***

Ключевым значением для большинства предпринимателей при организации бизнеса является наличие подключения к сетям инженерно-технического обеспечения.

В тоже время, необходимо отметить, что результаты проведенного социологического опроса, показали, что у большинства респондентов не возникло никаких трудностей в данном вопросе, так как сети уже были подключены ранее (37,4% опрошенных) или само подключение не вызвало никаких проблем (30,5% опрошенных).

Порядка 36 процентов представителей малого бизнеса, из числа тех, кто столкнулся с проблемой подключения к сетям инженерно-техническим обеспечения, основным фактом назвали высокую плату за присоединение, около 34 процентов предпринимателей как проблемный фактор выделили длительный срок процедуры оформления и согласования необходимых документов.

Более 16 процентов респондентов, столкнувшихся с данной проблемой, в качестве фактора, затрудняющего подключение к сетям инженерно-техническим обеспечения, указали высокую изношенность сетей, 14 процентов – недостаток мощностей. Необходимо отметить, что данные трудности характерны, главным образом, для субъектов малого бизнеса, занятых в промышленном секторе.

Рисунок 5.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Укажите, пожалуйста, какие проблемы у Вас возникли при подключении к сетям инженерно-технического обеспечения?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов,*

*столкнувшихся с данными проблемами)*

Необходимость оформления предпринимателями права собственности на объекты коммерческой недвижимости или земельных участков регламентируется действующим **Федеральным законом от 21.07.1997 №122‑ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». В ходе социологического опроса были исследованы** проблемы, с которыми столкнулись предприниматели, выполняя существующие нормы федерального законодательства.

Анализ ответов респондентов на вопрос «Назовите, пожалуйста, какие проблемы у Вас возникли при регистрации права собственности на коммерческую недвижимость и земельные участки?» показал, что более 37 процентов опрошенных предпринимателей не испытывали никаких проблем при прохождении данной процедуры, порядка 34 процентов респондентов за регистрацией прав собственности не обращались. Участники опроса, у которых имелись проблемы при регистрации прав собственности, отметили высокую стоимость процедуры (34,5%), отсутствие доступной информации о порядке прохождения процедуры (33,2%), необходимость обращаться к посредникам (27,6%) и другие причины (долгая процедуры регистрации, бюрократия) (4,7%).

Рисунок 6.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Назовите, пожалуйста, какие проблемы у Вас возникли при регистрации права собственности на коммерческую недвижимость и земельные участки?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов,*

*столкнувшихся с данными проблемами)*

Процедура межевания земельных участков – это комплекс инженерно-геодезических работ, в ходе которого происходит установление, закрепление или восстановление границ землепользования на местности.

Предприниматели, проводившие процедуру межевания земельного участка, в большей мере были обеспокоены «долгой процедурой оформления земли» - 38,4 процента опрошенных. Назвали завышенной кадастровую стоимость земли 22,6 процента респондентов, бюрократические барьеры отметили 17,5 процента бизнесменов, 17,2 процента предпринимателей считают стоимость процедуры высокой, а 3,9 процента столкнулись с просьбой о неформальном вознаграждении за помощь в решении вопроса. По мнению отдельных предпринимателей г. Волгодонска есть и другие проблемы – это оформление кадастрового плана и компетентность кадастровых инженеров.

В основном с процедурой предоставления и/или межевания земельного участка сталкивались предприниматели сельской местности. При этом более 50 процентов предпринимателей в Боковском, Каменском, Матвеево-Курганском, Октябрьском, Песчанокопском и Ремонтненском районах указали на проблему долгой процедуры оформления земельных участков.

***Стоит отметить, что для городских предпринимателей актуальной проблемой являются неформальные платежи в различных инстанциях в процессе осуществления данной процедуры (в 7 из 10 городских территорий, в которых проводился социологический опрос, предприниматели отметили данный вариант ответа). В этой связи главам администраций данных территорий целесообразно проанализировать, на каких этапах процедуры возникает вопрос о неформальных платежах, и, учитывая ведомственную принадлежность участников этого процесса, организовать межведомственную рабочую группу с целью выработки мер по снятию проблем в ходе процедуры регистрации.***

Рисунок 7.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Скажите, пожалуйста, возникали ли у Вас проблемы, связанные с предоставлением и/или межеванием земельного участка?**

**Если да, то укажите какие?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов, столкнувшихся с данными проблемами)*

Не менее важно для ряда предпринимателей решить вопрос перевода жилого помещения в нежилое. Результаты социологического опроса показали, что это явление не носит массовый характер, поскольку 81,3 процента респондентов с данной процедурой не сталкивались. Предприниматели, занимавшиеся изменением юридического статуса помещения, отметили проблему длительности оформления документов – практически половина респондентов (52,3%); 25,6 процента считают стоимость процедуры слишком высокой; 21 процент отметили препятствия со стороны государственных и муниципальных органов. Предприниматели городов Гуково и Волгодонск в качестве других проблем отметили, что получили отказ от органов местного самоуправления в процедуре перевода жилого помещения в нежилое. Не возникало трудностей у почти 6 процентов опрошенных.

Рисунок 8.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«С какими трудностями Вы столкнулись при переводе жилого помещения в нежилое и/или оформлением документов на реконструкцию?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов, столкнувшихся с данными проблемами)*

Как у большинства городских, так и у сельских предпринимателей, проходивших процедуру перевода жилого помещения в нежилое и/или оформлявших документы на реконструкцию, основные проблемы были со сроками оформления документов.

***Следует отметить, что много проблем возникало у предпринимателей в городской местности (за исключением г. Сальск) при взаимодействии с муниципальными органами власти по вопросу изменения юридического статуса помещений. На фоне среднеобластного значения показателя особенно выделяется г. Новошахтинск (40% опрошенных), г. Миллерово (33,3%) и г. Волгодонск (29,4%). Было бы целесообразно поручить органам местного самоуправления вышеназванных территорий проанализировать создавшуюся ситуацию, провести опрос предпринимателей, обратившихся за данной услугой, для выяснения по существу вопроса и разработки мер по их устранению.***

**Характеристика проблем**, **связанных с ведением**

**предпринимательской деятельности**

Для любого предпринимателя ключевым вопросом при ведении бизнеса является оптимизация понесенных затрат. В рамках социологического опроса было изучено мнение представителей малого предпринимательства относительно того, какая же статья расходов занимает основную долю в затратах.

По результатам проведенного исследования было выявлено, что у 45,5 процента респондентов наибольшую долю в расходах составляют налоги, сборы и другие обязательные платежи. Порядка 27 процентов опрошенных указали, что большая часть их расходов приходится на арендную плату. Выплаты процентов по кредитам и займам занимают основную долю в затратах у 14,7 процента предпринимателей, расходы на коммунальные платежи – у 8,4 процента. Около 1 процента представителей малого бизнеса, участвовавших в анкетировании, указали, что наиболее значимая статья их расходов – это неформальные платежи проверяющим, контролирующим организациям, лицензирующим органам, причем такие предприниматели встречались как в городах (г. Азов, г. Волгодонск, г. Таганрог, г. Шахты), так и в сельской местности (Верхнедонской, Песчанокопский, Тацинский районы).

Рисунок 9.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Какие виды затрат занимают наибольшую долю**

**в Ваших расходах при ведении бизнеса?».**

*(в % от общего числа ответов)*

**Какие виды затрат занимают наибольшую долю в Ваших расходах при ведении бизнеса?**

**Налоги, сборы и другие обязательные платежи**

**-**

**45,5%**

**Арендная плата**

**-**

**26,6%**

**Проценты по кредитам и займам**

**-**

**14,7%**

**Неформальные платежи проверяющим/ контролирующим организациям, лицензирующим органам**

**-**

**1,0%**

**Расходы на коммунальные платежи**

**-**

**8,4%**

**Другое**

**-**

**3,8%**

Многовариантная налоговая система, действующая в нашей стране, позволяет хозяйствующим субъектам выбрать оптимальный режим налогообложения. Анализ ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, какой режим налогообложения Вы используете?» показал, что предприниматели отдают предпочтение упрощенной системе налогообложения (32,2% от общего числа отпрошенных) и единому налогу на вмененный доход (31,6%). Субъекты малого бизнеса, занимающиеся сельским хозяйством, выбирают специальный режим налогообложения – единый сельскохозяйственный налог, в среднем по области это 16 процентов респондентов. Общий режим налогообложения применяют 14,3 процента от общего числа респондентов, несколько налоговых режимов используют 4,6 процента. Следует отметить, что 1,3 процента респондентов ведут бизнес, в рамках которого можно воспользоваться спецрежимом «патентная система налогообложения».

Рисунок 10.

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, пожалуйста, какой режим налогообложения Вы используете?»**

*(в % от общего числа респондентов)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **14,3%** | **16,0%** | **32,2%** | **31,6%** | **1,3%** | **4,6%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общий | ЕСН | УСН | ЕНВД | Патентная система налого-обложения | Несколько налоговых режимов |

В рамках социологического исследования было изучено мнение предпринимателей о проблемах, связанных с налогообложением. Следует отметить, что 50,9 процента от числа опрошенных не испытывают никаких проблем с налогообложением и в анкете выбрали соответствующий вариант ответа - «проблемы отсутствуют». Вместе с тем, более половины респондентов (56,0% от общего числа респондентов, имеющих проблемы с налогообложением) считает, что основная проблема это высокий уровень налогового бремени, а 29,5 процента – значительный объем налоговой отчетности.

Рисунок 11.

**«Укажите, пожалуйста, основные проблемы, связанные с налогообложением, возникающие у Вас при ведении бизнеса».**

*(в % от общего числа респондентов, имеющих проблемы с налогообложением)*

Общее число ответов респондентов (100%),

в том числе по вариантам ответов:

Кроме того, по мнению 14,5 процента предпринимателей неудовлетворительная деятельность налогового ведомства создаёт проблему при ведении бизнеса. Так, большинство опрошенных предпринимателей Орловского района (82,3% от числа ответов) считают, что укрупнение налоговых инспекций и сохранение в районе только территориального участка с ограниченным кругом выполняемых операций создает проблему при ведении бизнеса. Такого же мнения придерживаются предприниматели во всех территориях проведения опроса, «лишившихся» районных инспекций – в Веселовском районе (33,3%), Милютинском и Песчанокопском районах (по 20,0%), в г. Новошахтинске (16,2%), в г. Гуково (15,6%).

В целом, большинство опрошенных (62,7% в среднем по области) считают, что применяемый ими режим налогообложения удобен в использовании с разумными ставками налогов, 30,8 процента респондентов также придерживаются мнения о том, что выбранный режим налогообложения удобен, но ставки налогов считают высокими. Вместе с тем, 6,5 процента от числа участвующих в анкетном опросе отметили, что применяемый налоговый режим неудобен и слишком высокие ставки налогов.

Рисунок 12.

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете применяемый Вами режим налогообложения?»**

*(в % от общего числа респондентов)*

Один из проблемных аспектов, который волнует практически каждого предпринимателя – это кадровое обеспечение бизнеса. С целью оценки ситуации, сложившейся в данной сфере в Ростовской области, в рамках социологического опроса руководителей малых предприятий и индивидуальных предпринимателей изучалось, есть ли у них проблемы с кадрами, с чем они связаны, какие источники привлечения кадров используются.

Основным фактором, создающим проблемы для решения кадрового вопроса, согласно данным опроса, является высокий уровень отчислений во внебюджетные фонды – 30,2 процента ответов по данному вопросу. Рост расходов, связанных с перечислением значительных сумм во внебюджетные фонды, заставляет задуматься предпринимателей в необходимости привлечения новых сотрудников.

Более 23 процентов респондентов полагают, что проблемы с кадрами у них обусловлены тем, что работники предъявляют слишком высокие требования к уровню оплаты труда. Порядка 22 процентов предпринимателей соотносят свои кадровые проблемы с отсутствием на рынке труда специалистов требуемой квалификации. Наличие высокой текучести кадров и, соответственно, возникающие из-за этого проблемы с кадровым обеспечением бизнеса указали 19,8 процента представителей малого бизнеса. Почти 5 процентов респондентов связали наличие кадровых трудностей с несоответствием сложившейся системы образования потребностям в экономике, а также необходимостью переобучения персонала.

Рисунок 13.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Если у Вас есть проблемы с кадровым обеспечением бизнеса,**

**с чем они связаны?».**

*(в % от общего числа ответов респондентов, имевших проблемы)*

Проблем с кадровым обеспечением бизнеса нет у 40,1 процента респондентов. Однако в отдельных сельских территориях их доля существенно выше: в Боковском районе (62,5%), Верхнедонском (81,8%), Песчанокопском (71,4%), что, по-видимому, связано с тем, что были опрошены предприниматели, не привлекающие наёмных работников.

Рисунок 14.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Какие источники привлечения кадров Вы используете?».**

*(в % от общего числа ответов респондентов)*

Основными источниками привлечения новых кадров для большинства респондентов являются объявления в СМИ, сети Интернет (48,1%), а также биржа труда (26,1%). Услугами частных кадровых (рекрутинговых) агентств по трудоустройству пользуются порядка 7 процентов представителей малого бизнеса, участвующих в опросе. По 3,3 процента респондентов выделили как источник пополнения новыми сотрудниками набор в учебных заведениях (ВУЗах, колледжах) и участие в ярмарках вакансий. Кроме того, значительная часть предпринимателей привлекает новых работников через друзей, знакомых, родственников, либо работает самостоятельно, не используя наемный труд – вариант ответа «Другое».

***Результаты социологического опроса еще раз выявили «болевую» точку на рынке труда – сохраняющееся профессионально-квалификационное несоответствие между спросом и предложением рабочей силы. В рамках данного исследования не изучалась потребность бизнеса в специалистах необходимой квалификации, однако сигналы, поступающие от предпринимателей производственного сектора, должны быть изучены соответствующими министерствами и ведомствами более детально и найти отражение при разработке областных программ в сфере образования и подготовки кадров.***

***Вместе с тем, работодатели, со своей стороны, должны решать вопросы конкурентоспособности заработной платы и занимать более активную позицию по профессиональной подготовке/переподготовке своих работников.***

В настоящее время остаются проблемы в сфере взаимодействия предпринимателей и монополистов, поставляющих им электроэнергию, газ, воду. Около 18 процентов респондентов в ходе соцопроса отметили наличие проблем при взаимодействии с энергоснабжающими организациями. Причем наиболее остро данная ситуация складывается в Каменском районе, где о проблемах заявили 76,9 процента опрошенных.

Рисунок 15.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«При взаимодействии с какими организациями-монополистами у Вас возникли наибольшие трудности?»**

*(в % от общего числа респондентов)*

В качестве наиболее значимой проблемы при взаимодействии с энергосетями субъекты малого бизнеса, имевшие проблемы в этой сфере, выделяют необоснованное затягивание процесса заключения договоров энергоснабжения – 29,7 процента от общего числа ответов на данный вопрос. Проблемной, по мнению 25,3 процента предпринимателей, является необходимость дополнительной оплаты при отклонении объемов фактически потребленной электроэнергии от заявленных договорных объемов. Следует отметить, что 21,3 процента респондента указали на некачественное обслуживание, при этом в Семикаракорском и Тацинском районах все опрошенные, у которых возникли трудности при взаимодействии с энергоснабжающими организациями, указали, что это произошло именно по данной причине.

13,2 процента респондентов в целом по области проблемой считают наличие проверок и предъявление штрафов со стороны энергоснабжающей организации, 7,7 процента респондентов - получение актов за бездоговорное потребление электроэнергии. Кроме того, в отдельных территориях в качестве проблемы респонденты при опросе обозначили необходимость осуществления авансовых платежей за электроэнергию (г. Миллерово, г. Шахты), высокие тарифы (г. Волгодонск).

Рисунок 16.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Перечислите, пожалуйста, проблемы, с которыми Вы столкнулись при взаимодействии с энергоснабжающими организациями»**

*(в % от общего числа ответов респондентов)*

***В ходе опроса установлено, что у предпринимателей Каменского, Ремонтненского, Заветинского районов и г. Азова есть проблемы во взаимоотношениях с энергоснабжающими организациями, в гг. Гуково и Новошахтинск, Боковском районе – с газоснабжающими, проблемы водоснабжения отметили респонденты Ремонтненского района и г. Гуково. Было бы целесообразно администрациям этих городов и районов провести круглые столы с представителями заинтересованных сторон для выработки конкретных мер, направленных на исключение необоснованных расходов предпринимателей за оплату электроэнергии, достижение баланса интересов при заключении договоров энергоснабжения, водоснабжения и т.д.***

Потребность, испытываемая субъектами малого бизнеса в оборотных средствах на всех стадиях жизненного цикла бизнеса, велика, при этом в качестве источника их пополнения зачастую используется банковский кредит. Так, согласно проведенному опросу, большинство респондентов привлекали для ведения бизнеса заемные средства: как в форме кредитов (54,7%), так и в форме займов (4,6%).

Однако, несмотря на то, что банковский кредит достаточно эффективный инструмент пополнения оборотных средств, его высокая стоимость и отсутствие у предпринимателей залогового обеспечения делают его труднодоступным для бизнеса.

Рисунок 17.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Скажите, пожалуйста, привлекали ли Вы для ведения бизнеса**

**заемные средства?».**

*(в % от общего числа респондентов)*

Это подтверждают и результаты соцопроса. Так, большинство донских предпринимателей (48% участников опроса) назвали главным препятствием доступности банковских кредитов высокую процентную ставку. Еще одним фактором, значительно осложняющим хозяйствующим субъектам оформление кредита – это необходимость предоставления залогового обеспечения (20% респондентов указали данный вариант ответа). Существенно затрудняет получение кредита длительный срок оформления документов (по мнению 17% опрошенных), а также отсутствие специальных программ для предпринимателей (14% опрошенных).

Рисунок 18.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«При обращении в банк за получением кредита,**

**какие проблемы у Вас возникли?».**

*(в % от общего числа ответов респондентов,*

*обращавшихся за кредитом)*

Что касается займов в микрофинансовых организациях, то большая часть представителей малого бизнеса, обращавшихся в данные организации, основной проблемой также называет высокую процентную ставку (52,8% опрошенных). На втором месте – необходимость предоставления залогового обеспечения (19% респондентов), на третьем – непрозрачность условий договора по микрозайму (16%). Длительный срок оформления документов служит препятствием для получения займапо мнению чуть больше чем 9 процентов респондентов.

Рисунок 19.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«При обращении в микрофинансовую организацию за займом,**

**какие проблемы у Вас возникли?».**

*(в % от общего числа ответов респондентов,*

*обращавшихся за займом)*

Определенные этапы развития бизнеса требуют от предпринимателей дополнительных финансовых вложений на приобретение оборудования, транспортных средств, модернизацию уже действующих основных средств и т.д. Потребность в инвестициях может быть решена как за счет собственных средств, так и за счет привлекаемых со стороны. Большинство предпринимателей, участвующих в опросе, в качестве основного источника финансирования инвестиций используют собственные средства (в среднем по области 64% от общего числа опрошенных). Заёмные средства для инвестиционных вложений привлекают 29,1 процента опрошенных, вместе с тем, о затрудненном доступе к кредитным ресурсам высказались более четверти предпринимателей участвующих в опросе (по пятибалльной шкале выбрали от 3 до 5 баллов).

К сожалению, не получило широкого распространения использование средств инвестиционных и венчурных фондов - лишь 0,3 процента донских предпринимателей, участвующих в опросе выбрали этот вариант ответа. При этом участники социологического опроса, привлекавшие средства этих финансовых институтов в разное время считают, что именно со стороны этих институтов отсутствует интерес к предлагаемым для реализации инвестиционным проектам (17% респондентов по пятибалльной шкале выбрали от 3 до 5 баллов).

Рисунок 20.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Какой основной источник инвестиций Вы используете в своей предпринимательской деятельности?»**

*(в % от общего числа респондентов)*

В ходе предпринимательской деятельности субъекты малого бизнеса сталкиваются с необходимостью получения различного рода разрешительных документов, лицензий, сертификатов, деклараций. Проведенный опрос показал, что основной проблемой, по мнению предпринимателей оформлявших разрешительные документы, лицензии и т.д., является «значительный объем требуемых документов» - 41,8 процента респондентов выделили данный вариант ответа. На втором месте следует высокая стоимость приобретения разрешительных документов (31,3%), на третьем месте – длительные сроки оформления документов (24,6%). Порядка 2 процентов предпринимателей в качестве проблемы указали «Необоснованный отказ в выдаче разрешительных документов», причем все респонденты, отметившие данный вариант ответа, действуют в городской местности.

Рисунок 21.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Сталкивались ли Вы с трудностями, связанными с получением лицензий, сертификатов, деклараций и других разрешительных документов?».**

*(в % от общего числа ответов респондентов, имевших проблемы)*

В связи с внесением с 2012 года изменений в законодательство в сфере оборота алкогольной продукции, пива и напитков, изготовленных на его основе[[1]](#footnote-1), возросли требования к организациям, занятым в данном секторе экономики. С целью изучения их позиции к прошедшим изменениям, в рамках социологического опроса им был задан вопрос «Какие проблемы вызвали у Вас изменения в законодательстве в сфере оборота алкогольной продукции, пива и напитков, изготовленных на его основе».

Большинство предпринимателей, ответивших на данный вопрос, в качестве главной проблемы указали «Увеличение финансовой нагрузки на предприятие (высокая стоимость на приобретение лицензии, ЭЦП)» - порядка 47 процентов ответов. При этом данная проблема является основной для предпринимателей Орловского, Ремонтненского районов и г. Сальска (100% от общего числа ответивших на данный вопрос), г. Азова (71,4%) и г. Новочеркасска (66,7%).

Рисунок 22.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Какие проблемы вызвали у Вас изменения в законодательстве**

**в сфере оборота алкогольной продукции, пива и напитков,**

**изготовленных на его основе?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов, имевших проблемы)*

Необходимость предоставления правоустанавливающих документов на помещение для получения и продления лицензии на право розничной продажи алкогольной продукции в качестве проблемы выделили 21,3 процента респондентов. У 17,0 процентов предпринимателей возникли проблемы в связи с произошедшими изменениями в порядке заполнения деклараций, для 14,9 процента опрошенных проблемой является подача деклараций в электронном виде.

Вместе с тем, 23,5 процента респондентов указали, что изменения в законодательстве в сфере оборота алкогольной продукции, пива и напитков, изготовленных на его основе не вызвало у них никаких проблем.

В ходе социологического опроса субъектов малого и среднего предпринимательства было выявлено, что около 15 процентов респондентов когда-либо принимали участие в конкурсах (аукционах) на право заключения договоров в отношении государственного или муниципального имущества.

Чтобы разобраться, какие же проблемы у них возникали, в анкету социологического исследования был включен вопрос «Укажите, пожалуйста, проблемы, которые у Вас возникли при участии в конкурсах (аукционах) на право заключения договоров в отношении государственного или муниципального имущества?», который был задан только тем респондентам, которые участвовали в конкурсах (аукционах) на право заключения договоров в отношении государственного или муниципального имущества.

Анализ ответов на данный вопрос показал, что, у свыше 41 процента участников опроса не возникало проблем в процессе участия в конкурсах. Среди тех респондентов, у которых имелись проблемы, почти 25 процентов указали на бюрократические барьеры, 24 процента отметили высокую начальную цену договора (цену лота), 20 процентов – длительные сроки реализации процедуры, около 19 процентов - трудности в понимании процедуры для участия в торгах (аукционах), порядка 12 процентов –необходимость подтверждения статуса субъекта малого и среднего бизнеса.

Рисунок 23.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Укажите, пожалуйста, проблемы, которые у Вас возникли при участии в конкурсах (аукционах) на право заключения договоров в отношении государственного или муниципального имущества?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов, имевших проблемы)*

***Результаты социологического опроса выявили существенные бюрократические барьеры, с которыми столкнулись респонденты в городской местности, участвуя в конкурсах (аукционах) на право заключения договоров в отношении государственного или муниципального имущества. Это еще раз подтверждает необходимость активизировать работу, направленную на их снижение и повышение доступности для малого бизнеса конкурсных процедур в отношении государственного и муниципального имущества.***

В соответствии с Законом, субъекты малого и среднего предпринимательства при возмездном отчуждении арендуемого имущества из государственной собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности пользуются преимущественным правом на приобретение такого имущества по цене, равной его рыночной стоимости и определенной независимым оценщиком.

Участники социологического опроса, воспользовавшиеся своим правом на приобретение арендуемого имущества, отметили длительный срок оформления документов (44,6%) и высокую стоимость процедуры (32,8%). Кроме того, 22,6 процента респондентов указали, что государственные и муниципальные органы препятствовали реализации данного права.

Рисунок 24.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«При реализации преимущественного права на приобретение арендуемого государственного (муниципального) недвижимого**

**имущества какие трудности у Вас возникли?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов, имевших проблемы)*

С 1 июня текущего года вступили в силу Указания Банка России от 11.03.2014 г. №3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства»[[2]](#footnote-2), которые позитивно были восприняты предпринимательским сообществом, поскольку «излишние», с точки зрения предпринимателей, требования, содержащиеся в предыдущем нормативном документе, были упрощены. Об этом заявили 97,1% респондентов, отвечавших на соответствующий вопрос социологического исследования.

# Оценка предпринимательского климата в Ростовской области

Содействие развитию малого предпринимательства одна из ключевых задач стоящих перед Правительством Ростовской области. В настоящее время в рамках действующей государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» реализуется подпрограмма «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Ростовской области», направленная на:

* повышение роли малого и среднего предпринимательства в улучшении жизни населения;
* обеспечение взаимодействия бизнеса и власти на всех уровнях, привлечение предпринимательских кругов к решению вопросов социально-экономического развития области;
* наполнение регионального рынка товарами и услугами малых и средних предприятий, в том числе инновационного характера;
* увеличение числа субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе в инновационной сфере;
* увеличение налоговых поступлений от малого и среднего бизнеса в бюджеты всех уровней;
* повышение инвестиционной активности малого и среднего предпринимательства, в том числе за счет развития микрофинансовых институтов.

В целом итоги социологического опроса показали, что высока доля оптимистично настроенных предпринимателей, позитивно оценивающих созданные условия ведения бизнеса в Ростовской области – 74,5 процента респондентов (18,9% дали ответ «положительно», 55,6% - «скорее положительно»), вместе с тем, 25,5 процента респондентов придерживаются негативного настроя – из них 21,1 процента выбрали ответ «скорее отрицательно», 4,4 процента – «отрицательно». Следует отметить, что оценку «отрицательно» в основном дали предприниматели, осуществляющие деятельность в городской местности (за исключением г. Белая Калитва и г. Миллерово), в сельской местности этот вариант ответа выбрали предприниматели Октябрьского, Песчанокопского, Семикаракорского и Тацинского районов.

Рисунок 25.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Как Вы оцениваете условия ведения предпринимательской деятельности в Ростовской области?»**

*(в % от общего числа респондентов)*

Положительно

**18,9%**

*100%*

Скорее положительно

**55,6%**

Скорее отрицательно

**21,1%**

Отрицательно

**4,4%**

Вместе с тем, представители малого бизнеса, участники опроса, назвали наиболее значимые проблемы, препятствующие развитию бизнеса, поставив на первое место сложность в получении государственной поддержки на областном и муниципальном уровне (31,7% от общего числа опрошенных). По всей видимости, не теряет своей актуальности популяризация мер государственной поддержки, которой пользуется ограниченное число субъектов малого бизнеса. Так, 63,4 процента респондентов не использовали в своей деятельности средства государственной поддержки из областного бюджета, и 61,9 процента - из муниципального бюджета. При этом респондентов попросили оценить доступность господдержки на областном и муниципальном уровне по пятибалльной шкале, где оценка в 1 балл – «абсолютно доступна», в 5 баллов – «абсолютно недоступна». Результаты анализа ответов на данный вопрос показали, что более 13 процентов опрошенных считают её «недоступной» и «абсолютно недоступной» на областном уровне, и практически 15 процентов - на муниципальном уровне.

Проблемными зонами, препятствующими развитию бизнеса, по мнению респондентов, также являются дефицит высококвалифицированных кадров (18,3%), чрезмерный государственный и муниципальный контроль (16,1%), коррупция (15,5%) и недостаточный уровень развития рынка коммерческой недвижимости (11,2%). По оценке, около 6 процентов опрошенных, считают, что развитию бизнеса мешает, в том числе и затрудненный доступ к объектам инженерной инфраструктуры.

Рисунок 26.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Назовите, пожалуйста, основные факторы, препятствующие развитию бизнеса в Ростовской области?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов)*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Сложность в получении государственной и муниципальной поддержки |
| 2 | Дефицит высококвалифицированных кадров |
| 3 | Чрезмерный государственный и муниципальный контроль |
| 4 | Наличие коррупции |
| 5 | Недостаточный уровень развития рынка коммерческой недвижимости |
| 6 | Затрудненный доступ к объектам инженерной инфраструктуры |
| 7 | Другое |

Как отмечалось ранее, препятствием для развития малого бизнеса в регионе, по мнению 15,5 процента, является наличие коррупции. При этом большинство опрошенных (41,2%) считает, что мероприятия по снижению коррупции в Ростовской области не проводятся, 36,5 процента отмечают, что принимаемые меры по борьбе с коррупцией неэффективны. Вместе с тем, порядка 22 процентов опрошенных считают, что мероприятия по снижению коррупции активно и эффективно проводятся или принимали в них личное участие.

**Действующий Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», определивший частоту проведения плановых проверок, их предмет, сроки и действия проверяющих, существенно повлиял на сокращение количества надзорных мероприятий проводившихся у субъектов малого предпринимательства.**

Рисунок 27.

**Характеристика ситуации с антикоррупционной деятельностью**

**в Ростовской области**

*(в % от общего числа ответов респондентов)*

**15,5% респондентов – Развитию малого бизнеса препятствует коррупция**

***0,7%***

***респондентов***

**Лично принимаю участие в антикоррупционных мероприятиях**

***41,2%***

***респондентов***

***36,5%***

***респондентов***

***21,6%***

***респондентов***

**Мероприятий по снижению уровня коррупции не проводится**

**Активно проводятся мероприятия по снижению коррупции, но они не эффективны**

**Активно и эффективно проводятся мероприятия по снижению коррупции**

Анализ ситуации с проверками контролирующих органов в 2014 году выявил, что наибольшее количество проверок предпринимателей проводят налоговые органы (18,6% респондентов от общего числа сообщили, что их проверяют 1-2 раза в год), государственный пожарный надзор (9,5%) и Роспотребнадзор (6,8%). Такое внимание со стороны вышеназванных органов обусловлено объективными факторами, поскольку все хозяйствующие субъекты обязаны правильно исчислять налоги, помещения соответствовать нормам пожарной безопасности и санитарно-эпидемиологическим нормам.

Обращает на себя внимание тот факт, что 1-2 раза в год 4,5 процента предпринимателей, участвующих в социологическом опросе, проверяются администрациями муниципальных образований, примерно 3,5 процента -Ростехнадзором и Россельхознадзором.

Согласно результатам опроса налоговая служба проверяла более пяти раз в год только порядка 1,5 процента предпринимателей, а Роспотребнадзор, Органы внутренних дел, Прокуратура и администрации муниципальных образований – около 1 процента предпринимателей.

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, пожалуйста, какие контролирующие органы проверяли Вашу организацию в течение последнего года, и какова средняя частота их проверок»**

*(в % к числу ответов по каждой строке)*

|  | ***Реже 1 раза в год*** | ***1-2 раза в год*** | ***3-5 раз в год*** | ***Более 5 раз в год*** | ***Справочно:***  ***% респон-дентов, указавших число проверок*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Налоговые органы*** | 58,2 | 18,6 | 6,3 | 1,5 | 84,6 |
| ***Управление Роспотребнадзора по Ростовской области*** | 16,8 | 6,8 | 2,2 | 1,0 | 26,8 |
| ***Органы внутренних дел (полиция)*** | 8,9 | 2,8 | 0,6 | 0,9 | 13,2 |
| ***Прокуратура*** | 11,2 | 2,3 | 0,3 | 0,8 | 14,6 |
| ***Государственный пожарный надзор*** | 21,6 | 9,5 | 1,5 | 0,5 | 33,1 |
| ***Росприроднадзор*** | 12,7 | 3,5 | 1,3 | 0,5 | 18,0 |
| ***Управление ветеринарии*** | 7,7 | 2,7 | 2,0 | 0,5 | 12,9 |
| ***Россельхознадзор*** | 14,2 | 3,2 | 1,5 | 0,5 | 19,4 |
| ***Управление Федеральной миграционной службы*** | 6,0 | 1,6 | 0,8 | 0,4 | 8,8 |
| ***Ростехнадзор*** | 12,6 | 3,6 | 0,8 | 0,4 | 17,4 |
| ***Региональная служба государственного строительного надзора*** | 5,9 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 7,6 |
| ***Региональный государственный экологический надзор*** | 10,4 | 2,4 | 1,3 | 0,2 | 14,3 |
| ***Региональная служба по тарифам*** | 5,5 | 2,1 | 0,2 | 0,5 | 8,3 |
| ***Администрации МО*** | 12,6 | 4,5 | 1,2 | 0,8 | 19,1 |

Анализ динамики проведения контрольно-надзорных мероприятий свидетельствует о значительном снижении количества проверок со стороны государственных и муниципальных органов контроля, по сравнению с 2012 годом. Вместе с тем, сопоставление информации за 2013 и 2014 годы вывило, что ряд ведомств увеличил количество проверок субъектов малого бизнеса.

По сравнению с предыдущим годом в два раза сократили число проверок налоговые органы (с 42,4% в 2013 году до 26,4% в 2014 году). Также уменьшилось число проверок Роспотребнадзора (с 11,7 % в 2013 году до 10,8% в 2014 году), Прокуратуры (соответственно, с 6,1% до 4,0%), Государственного пожарного надзора (с 13,9% до 10,1%). При этом число проверок, проводимых другими контролирующими органами, в 2014 году возросло. Так, возросла частота проверок Управлением Федеральной миграционной службы (3,4% в 2014 году против 0,7% в 2013 году), в два раза больше провели проверок администрации муниципальных образований (с 3,3% в 2013 году до 7% в 2014 году), Россельхознадзор (соответственно, с 2,3% до 5,9%), Росприроднадзор (с 2,2% до 5,6%).

Таблица 2

**Сравнительный анализ результатов социологических опросов 2012-2014 гг..**

**о ситуации с частотой проверок контролирующими органами субъектов малого предпринимательства**

*(в % к общему числу проверок в течение года)*

|  | ***2012 год*** | ***2013 год*** | ***2014 год*** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Налоговые органы*** | 58,3 | 42,4 | 26,4 |
| ***Управление Роспотребнадзора по Ростовской области*** | 39,6 | 11,7 | 10,8 |
| ***Органы внутренних дел (полиция)*** | 11,1 | 5,0 | 5,2 |
| ***Прокуратура*** | 22,9 | 6,1 | 4,0 |
| ***Государственный пожарный надзор*** | 31,3 | 13,9 | 10,1 |
| ***Росприроднадзор*** | 16,1 | 2,2 | 5,6 |
| ***Управление ветеринарии*** | - | 3,7 | 6,7 |
| ***Россельхознадзор*** | 20,8 | 2,3 | 5,9 |
| ***Управление Федеральной миграционной службы*** | 9,9 | 0,7 | 3,4 |
| ***Ростехнадзор*** | 16,7 | 1,3 | 4,7 |
| ***Региональная служба государственного строительного надзора*** | 7,3 | 0,4 | 2,6 |
| ***Региональный государственный экологический надзор*** | 22,4 | 2,6 | 4,2 |
| ***Региональная служба по тарифам*** | 7,3 | 0,0 | 2,8 |
| ***Администрации МО*** | 16,1 | 3,3 | 7,0 |

***Очевидно, что действующее федеральное законодательство, жестко регламентирующее частоту проведения проверок надзорно-контролирующими органами, снизило остроту ситуации в этой сфере. Вместе с тем, динамика проведения проверок предпринимателей администрациями МО в последний год резко выросла, что может негативно повлиять на оценку по созданию благоприятного предпринимательского климата в регионе с одной стороны, и препятствовать ведению бизнеса с другой стороны. Полагаем, что здесь надо дать оценку, находятся ли эти проверки в правовом поле и не нарушены ли права предпринимателей. Особое внимание необходимо обратить на частоту проверок бизнеса органами местного самоуправления Верхнедонского, Веселовского, Заветинского, Каменского, Орловского районов. Активность налоговых органов по проведению проверок более 5 раз в год отметили предприниматели Песчанокопского района, г. Белая Калитва, г. Азова, г. Новочеркасска и г. Волгодонска. В этой связи, вопросы правомерности проверок было бы целесообразно рассмотреть на областном уровне, в ходе рабочих встреч с представителями налоговой службы.***

**Оценка потребностей предпринимателей**

**в различных формах поддержки**

Для успешной деятельности предпринимателей в Ростовской области региональные и муниципальные власти всесторонне поддерживают и стимулируют бизнес. Вместе с тем, вопрос информированности представителей малого бизнеса о существующей системе государственной поддержки предпринимательства и об её возможностях достаточно актуален. В рамках исследования изучены каналы получения этой информации и установлено, что основным каналом для донских предпринимателей являются друзья и партнёры (по интегрированной оценке - 33,9% от общего числа опрошенных), а также Интернет ресурсы (30,4%). Из средств массовой информации о существующих видах поддержки узнали 24 процента респондентов, и только 11,7 процента участников социологического опроса - на сайтах местных органов власти.

Более половины предпринимателей, участвующих в социологическом опросе, считают, что в настоящее время более всего востребованы бизнесом финансовая, информационная и консультационная поддержки. Порядка 10 процентов от общего числа опрошенных полагают, что предпринимателям необходимо предоставлять в аренду неиспользуемые производственные помещения, 9,4 процента ждут содействия в упрощении процедуры получения лицензий, а 8,5 процента респондентов – в повышении квалификации и переобучении кадров. По мнению 7 процентов опрошенных, целесообразно также решить вопросы упрощения процедуры сертификации и содействовать малому бизнесу в установлении кооперационных связей с крупными предприятиями (5,8%).

Рисунок 28.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Как Вы полагаете, в каких видах поддержки или услугах имеется острая необходимость предпринимателям Ростовской области?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов)*

Органам власти и управления чрезвычайно важно понимать, насколько эффективна государственная поддержка, оказываемая субъектам малого бизнеса, как на областном, так и на муниципальном уровне, а также с какими проблемами сталкиваются предприниматели, обратившиеся за господдержкой.

В этой связи респондентам было предложено ответить на вопросы «Оцените эффективность государственной поддержки в Ростовской области», в котором приведены виды и уровни поддержки, и «Укажите, пожалуйста, с какими проблемами Вы столкнулись при обращении за государственной поддержкой».

Рисунок 29.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Оцените эффективность государственной поддержки в Ростовской области»**

*(в % от общего числа респондентов)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *На областном уровне* |  | *На муниципальном уровне* |
|  | Консультационная  Финансовая  Имущественная  Информационная |  |
|  | | |

По оценке предпринимателей, из видов государственной поддержки на областном уровне высока эффективность финансовой и консультационной поддержки (соответственно, 46,4% и 42,3% от общего числа опрошенных), более трети респондентов назвали эффективной информационную поддержку и 17 процентов респондентов – имущественную. Такое же распределение получили виды поддержки на муниципальном уровне, на первое место по эффективности опрошенные поставили финансовую поддержку (45,1%), на второе – консультационную (37,5%), затем следует информационная и имущественная поддержка (соответственно, 35,9% и 13%).

Рисунок 30.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«По Вашему мнению, какая из форм финансовой поддержки является наиболее эффективной?»**

*(в % от общего числа респондентов)*



Среди форм финансовой поддержки наиболее эффективной участники социологического опроса считают получение субсидий, этот вариант ответа выбрали 64,9 процента от общего числа респондентов. Остро стоящий перед предпринимателями вопрос о стоимости аренды производственных, офисных и др. площадей в настоящее время решается посредством предоставления помещений в аренду на льготной основе, такую форму поддержки признают эффективной 22,2 процента респондентов. В части эффективности получения микрозайма и поручительства Гарантийного фонда высказались, соответственно, 7,6 процента и 5,3 процента опрошенных.

Что касается проблем, с которыми столкнулись предприниматели, обращавшиеся за господдержкой, то на первое место респонденты поставили сложный порядок подачи заявки и оформления документов (40,8% от общего числа респондентов). Порядка 28 процентов опрошенных считают проблемой недостаточный уровень оказываемой поддержки и более 21 процента - длительный срок рассмотрения заявки. По мнению 9,2 процента предпринимателей из числа тех, кто обращался за господдержкой, им необоснованно отказали в получении господдержки.

Необходимо отметить, что более половины участников опроса не обращались за господдержкой.

Рисунок 31.

**Распределение ответов респондентов на вопрос**

**«Укажите, пожалуйста, с какими проблемами Вы столкнулись при обращении за государственной поддержкой?»**

*(в % от общего числа ответов респондентов, имевших проблемы)*

***Выводы***

В целом предприниматели достаточно позитивно оценивают созданные условия ведения бизнеса в Ростовской области – 74,5 процента опрошенных придерживаются данной позиции. Не испытывает большинство предпринимателей и проблем с налогообложением, а также с получением различных лицензий, сертификатов и других разрешительных документов.

Вместе с тем, предприниматели считают, что развитию бизнеса в регионе препятствуют сложность в получении государственной поддержки на областном и муниципальном уровне, дефицит высококвалифицированных кадров, чрезмерный государственный и муниципальный контроль. При этом предприниматели отмечают, что наибольшее количество проверок проводят налоговые органы, государственный пожарный надзор и Роспотребнадзор.

Кроме того, мешает развитию малого бизнеса в регионе и наличие коррупции (по мнению 15,5% опрошенных). Следует отметить, что большинство респондентов (41,2%) считает, что мероприятия по снижению в Ростовской области коррупции не проводятся, 36,5% отмечают, что принимаемые меры по борьбе с коррупцией неэффективны. Вместе с тем, порядка 22 % опрошенных полагают, что мероприятия по снижению коррупции активно и эффективно проводятся или принимали в них личное участие.

Не зависимо от сферы приложения бизнеса, организация предпринимательской деятельности требует вложения денежных средств и это, по мнению респондентов, является наиболее существенной проблемой на начальном этапе – так указало почти 37 процентов опрошенных. Кроме того, остро для предпринимателей, только начинающих свое дело, стоит вопрос высокой арендной платы (21,1% опрошенных) и нехватки высококвалифицированных кадров (19,9%). При этом основными факторами, создающими проблемы для решения кадрового вопроса, респонденты назвали высокий уровень отчислений во внебюджетные фонды (30,2 % опрошенных) и высокие требования к уровню оплаты труда (23,1%).

Большинство респондентов привлекали для ведения бизнеса заемные средства как в форме кредитов (54,7%), так и в форме займов (4,6%). Следует сказать, что как при обращении в банк, так и при обращении в микрофинансовую организацию представители малого бизнеса в качестве главных проблем выделили высокую процентную ставку и необходимость предоставления залогового обеспечения.

Достаточно много проблем возникает у предпринимателей при подключении к объектам инженерно-технического обеспечения. Это и высокая плата за присоединение (36%), и длительный срок процедуры оформления и согласования необходимых документов (34%), и высокая изношенность сетей (16%).

При взаимодействии с организациями-монополистами, как показывают результаты опроса, у субъектов малого предпринимательства большего всего трудностей возникает с энергоснабжающими и газоснабжающими организациями (соответственно, 18,0% и 7,9% от общего числа респондентов).

В качестве наиболее значимых проблем при взаимодействии с энергосетями субъекты малого бизнеса выделяют необоснованное затягивание процесса заключения договоров энергоснабжения (29,7% от общего числа ответов на данный вопрос), необходимость дополнительной оплаты при отклонении объемов фактически потребленной электроэнергии от заявленных договорных объемов (25,3%) и некачественное обслуживание (21,3%).

Сталкиваются предприниматели и с препятствиями при прохождении процедуры регистрации права собственности на коммерческую недвижимость и земельные участки, среди которых можно выделить высокую стоимость данной услуги (34,5%), отсутствие доступной информации о порядке прохождения процедуры (33,2%) и необходимость обращаться к посредникам (27,6%).

Проблему длительной процедуры оформления документов поставили на первое место участники опроса, занимавшиеся как процедурой межевания земельных участков, так и изменением юридического статуса помещения, соответственно, 38,4 процента и 52,3 процента. На втором месте стоит вопрос завышенной кадастровой стоимости земли (при процедуре межевания), и высокая стоимость услуги при переводе жилого помещения в нежилое, соответственно, 22,6 процента и 25,6 процента.

Предприниматели, занимающиеся торговлей алкогольной продукции, пива и напитков, изготовленных на его основе, ощутили существенное увеличение финансовой нагрузки, после изменений в законодательстве (46,8% опрошенных). Необходимость предоставления правоустанавливающих документов на помещение для получения и продления лицензии на право розничной продажи алкогольной продукции в качестве проблемы выделили 21,3 процента респондентов.

Участники конкурсов (аукционов) на право заключения договоров в отношении государственного или муниципального имущества назвали основными проблемами бюрократические барьеры (25% опрошенных) и высокую начальную цену договора (24%). А при реализации преимущественного права на приобретение арендуемого государственного (муниципального) недвижимого имущества главными проблемами, с которыми столкнулись респонденты, были длительный срок оформления документов (44,6% опрошенных) и высокая стоимость процедуры (32,8%).

Таблица 3.

**Проблемы, возникающие у представителей малого бизнеса при прохождении отдельных процедур по степени их значимости**

|  | *I место* | *II место* | *III место* |
| --- | --- | --- | --- |
| При регистрации права собственности на коммерческую недвижимость и земельные участки | *Высокая стоимость процедуры* | *Отсутствие доступной информации о порядке прохождения процедуры* | *Необходимость обращаться к посредникам* |
| При прохождении процедур предоставления, межевания земельных участков | *Долгая процедура оформления земли* | *Завышенная кадастровая стоимость земли* | *Бюрократические барьеры* |
| При прохождении процедур перевода жилого помещения в нежилое и/или оформления документов на реконструкцию | *Длительные сроки оформления документов* | *Высокая стоимость процедуры* | *Препятствия со стороны государственных и муниципальных органов* |
| При участии в конкурсах (аукционах) на право заключения договоров в отношении государственного или муниципального имущества | *Бюрократические барьеры* | *Высокая начальная цена договора (цена лота)* | *Длительные сроки реализации процедуры* |
| При реализации преимущественного права на приобретение арендуемого государственного (муниципального) недвижимого имущества | *Длительные сроки оформления документов* | *Высокая стоимость процедуры* | *Препятствия со стороны государственных и муниципальных органов* |
| При прохождении процедур, связанных с получением лицензий, сертификатов, деклараций и других разрешительных документов | *Значительный объем требуемых документов* | *Высокая стоимость приобретения разрешительных документов* | *Длительные сроки оформления документов* |

Относительно вопросов господдержки, результаты опроса показали, что более половины предпринимателей, участвующих в социологическом опросе, считают, что в настоящее время более всего востребованы бизнесом финансовая, информационная и консультационная поддержки. Среди форм финансовой поддержки наиболее эффективной участники социологического опроса считают получение субсидий, этот вариант ответа выбрали 64,9 процента от общего числа респондентов.

Вместе с тем, получение господдержки также связано с определенными проблемами и на первое место респонденты поставили сложный порядок подачи заявки и оформления документов (40,8% от общего числа респондентов, обращавшихся за поддержкой). Порядка 28 процентов опрошенных считают проблемой недостаточный уровень оказываемой поддержки и около 21 процента – длительный срок рассмотрения заявки.

В целом данные социологического опроса позволяют говорить об актуальности продолжения поддержки и стимулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. По всей видимости, наряду с разъяснением механизма предоставления государственной поддержки, сокращением барьеров на пути доступа представителей малого бизнеса к получению средств поддержки, необходимаиндивидуальная разъяснительная работа, чтобы каждый получатель субсидий, выделяемых из регионального или муниципального бюджета, понимал, что это и есть средства государственной поддержки.

Целесообразно принять меры, направленные на повышение эффективности деятельности разрешительных органов, с целью снижения стоимости процедур и сокращения времени оформления документов.

На сегодняшний день решение задач по финансированию бизнеса, особенно в сельских территориях, видится в активном использовании механизмов взаимопомощи заложенных в системе сельской кредитной кооперации.

Считаем, что следует рассмотреть дополнительную возможность предоставления в аренду предпринимателям государственного и муниципального имущества на льготных условиях.

Немаловажную роль в развитии малого бизнеса будет играть формирование положительного имиджа предпринимательства, широкое освещение в средствах массовой информации успешного опыта ведения предпринимательской деятельности.

Полагаем, что результаты социологического опроса целесообразно использовать при работе информационных групп Правительства области и при принятии управленческих решений, направленных на стимулирование развития малого и среднего бизнеса в регионе.

1. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [↑](#footnote-ref-1)
2. Ссылка на источник http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_163618 [↑](#footnote-ref-2)